

# Grupparbete 1

\*Moderatorn hjälper gruppen att hålla fokus och antecknar det viktigaste på blädderblock

\*Du har rätt att ”parkera” en diskussion som inte hör till ämnet eller inte leder framåt. (Gör en notis om vad den rör sig om på det ”gula pappret”).

\*Tips! För att talartiden ska bli jämt fördelad mellan deltagarna kan du be alla först reflektera själva och skriva ner sitt svar på en post-it. Sedan går ni tillsammans igenom post-it-lapparna, reflekterar, förtydligar eller fyller på.

Börja med att be deltagarna att läsa igenom persona X

Förklara att diskussionen ska fokusera på **flöden** utifrån ett chefsperspektiv.

1. Känner ni igen fallet? Vad stämmer/vad stämmer inte överens med er verklighet?
2. Idealt, hur skulle ni vilja att det fungerade för hen?
3. Hur ser ett riskscenario ut i verkligheten, hur kan det se ut när processen brister?
4. (Hur ser det ut om hen är nyanländ? Hur ser det ut om hen har sociala problem?)

*Repetera för persona Y och Z*

## Grupparbete 2

\*Moderatorn hjälper gruppen att hålla fokus och antecknar det viktigaste på blädderblock

\* Du har rätt att ”parkera” en diskussion som inte hör till ämnet eller inte leder framåt. (Gör en notis om vad den rör sig om på det ”gula pappret”).

\*Tips! För att talartiden ska bli jämt fördelad mellan deltagarna kan du be alla först reflektera själva och skriva ner sitt svar på en post-it. Sedan går ni tillsammans igenom post-it-lapparna, reflekterar, förtydligar eller fyller på.

Be deltagarna att tänka på de olika personas som behandlats under grupparbete 1.

1. Gap-analys: I vad ligger skillnaderna (diskrepansen) mellan det ideala förfarandet och hur det blir i verkligheten?
2. Vad är tänkbara lösningar för att närma sig det ideala scenariot?
  - a) På kort sikt – vad skulle kunna gå att göra inom ramen för nuvarande lagstiftning?
  - b) På lång sikt – visionärt?